



Evaluations des ESSMS CCAS-RENNES

Plan de gestion de crise et de continuité de l'activité

Midi de la Qualité

28 04 2025



Élément de contexte réglementaires :

- Fiche HAS en date du 09/10/2024 : le système de cotation du dispositif d'évaluation de la qualité des ESMS, précisions méthodologiques  du

Éléments de contexte / CCAS :

- Evaluation multisite : 6 EHPAD, 1 RA et 1 CLIC : Du 09 décembre 2024 au 25 février 2025
- Appui d'une chargée de mission Qualité et gestion des risques « Direction personnes âgées » du CCAS de RENNES recrutée 1 an avant les évaluations

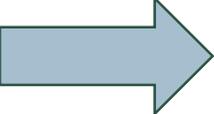


Observations/diagnostic:

- Le plan de gestion de crise et de continuité de l'activité est **un des chantiers à piloter** au cours de la préparation de l'évaluation
- La rédaction du plan bleu et sa réactualisation sont un objectif des projets d'établissements
- Un niveau de maturité différent selon les ESSMS (historique, mobilités de la gouvernance, priorisation des chantiers...). Certains établissements ont rédigé leur plan bleu.
- **Existence de ressources inter établissements** : des groupes de travail thématiques 2023-2024 en cours (ex : risque cyber dans les EHPAD...), des procédures régulièrement réactualisées (canicule, épidémies...)
- **Existence de documents « cadre »** au niveau de la collectivité (ex : Risques naturels ...)

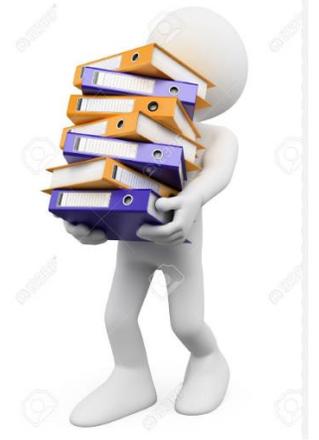


A partir des observations et du diagnostic posé



Définition d'une ligne de conduite préparatoire cohérente et atteignable

- Valoriser et centraliser des documents déjà existants
- Définir un sommaire harmonisé du plan bleu, commun à chaque ESSMS
- Rappeler aux professionnels de chaque entité :★
 - ❖ Ce qu'est ce document
 - ❖ Ce qu'il contient
 - ❖ Son lieu de rangement



[guide d aide a la redaction plan bleu_ehpad_2022 \(1\).pdf](#)



[guide plan bleu_VF.pdf](#)

Observations et commentaires par critère

1- 2 Critères impératifs : plan d'action corrective obligatoire

3.14.1 : L'ESSMS définit avec les professionnels, un plan de gestion de crise et de continuité d'activité, et le réactualise régulièrement

- ❖ Le document existe dans les EHPAD
- ❖ Il est connu des professionnels (existence et lieu de rangement)



- ❖ Défaut d'éléments de preuve « définit avec les professionnels » ★
- ❖ Réactualisation : document de 2024, approche évaluateur dépendant ★



3.14.2 : L'ESSMS communique son plan de crise en interne et en externe



- ❖ Interne : Présentation au CVS avec éléments de preuve à l'appui ★
- ❖ Externe : ARS, modalités de dépôt a définir, accusé réception demandé ★



2 – 2 Critères non impératifs

3.14.3: Les professionnels participent aux exercices et aux retours d'expérience partagés, organisés par l'ESSMS ★

3.14.4 : les professionnels sont régulièrement sensibilisés et/ou formés à la gestion de crise ★

3 – Les résultats : critères impératifs

SCORES DU RAPPORT D'EVALUATION QUALITE									
3.14 : L'ESSMS est doté d'un plan de gestion de crise et de continuité de l'activité.				2,13	2,13	2,25	1,88	1,88	3,75
3.14.1 : L'ESSMS définit, avec les professionnels, un plan de gestion de crise et de continuité de l'activité et le réactualise régulièrement.				2,00	2,00	2,33	1,33	2,00	4,00
3.14.2 : L'ESSMS communique son plan de gestion de crise en interne et en externe.				1,50	1,50	1,50	2,50	1,50	4,00



Après l'évaluation:

- Plan d'actions correctives pour les critères impératifs:



- ❖ Communiquer le plan bleu à l'ARS : modalités à définir
- ❖ Communication à chaque CVS et de façon régulière aux professionnels :
Faire un lien avec l'actualité, les risques naturels : démarche à intégrer dans les pratiques de la gouvernance

- Axes d'amélioration et de réflexion

- ❖ Projet de 1 à 2 groupes de travail/an: créer ou mettre à jour les procédures du plan de gestion de crise et de continuité de l'activité. Premier chantier : harmoniser le support

- Organiser des exercices de gestion de crises



➔ Dans tous les cas : L'EVALUATION est un outil d'aide à la définition des actions et chantiers A VENIR



Après l'évaluation:

Observations et concertation transversales car évaluation multisite :

- **Rédaction d'un RETEX à l'attention de l'organisme évaluateur** ayant pour objectifs, dans une démarche constructive, de transmettre nos observations et questionnements :
 - ❖ Sur le plan organisationnel
 - ❖ En lien avec le cadre des cotations
 - ❖ Sur le ressenti et le vécu des professionnels

- **Rédaction d'un courrier à la HAS** afin de transmettre nos observations :
 - ❖ Le décalage entre les éléments de cadrage connus (réunion de préparation avec les évaluateurs, référentiels et manuel d'évaluation de la qualité...) et la réalité de **l'efficacité attendue dans la présentation des documents.**
 - ❖ L'homogénéité des cotations attribuées, l'usage des cotation RI « réponse inadaptée » et NC « non concernée ».



L'évaluation « Focus sur quelques observations ou conseils pratico-pratiques »



- **Organisation** : 2 salles proches géographiquement avec à disposition et accessibles de façon centrale les documents préparés + mise à disposition d'outils informatiques
- **Professionnels** : Les professionnels reçus en entretien
 - ❖ Connaissent l'établissement et les outils
 - ❖ Ne sont pas nécessairement nombreux dans chaque groupe
 - ❖ Représentent plusieurs métiers
 - ❖ ...
- **Préparation documentaire** : Conseil de préparer un classeur avec un maximum d'éléments de preuves regroupés par critère. Recherche d'efficacité dans la présentation des éléments de preuve
- ...

Merci !